



CONGRESO DE LA UNIÓN

COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0050

Ciudad de México, a 11 de octubre de 2018.

PORFIRIO MUÑOZ LEDO
Presidente de la Cámara de Diputados

Conferencia de prensa ofrecida a los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

Estoy a sus órdenes.

PREGUNTA.- Quería saber cómo van los trámites para la toma de protesta del día primero de diciembre de Andrés Manuel López Obrador, ayer tuvo usted una reunión.

RESPUESTA.- No hay trámites, no son trámites, no es una cuestión administrativa. Es una definición de responsabilidades, cuál les corresponde, cuál es el formato en el que ha pensado el Presidente electo de todos los que se han empleado. El informe de la Secretaría de la Cámara es que ha habido todo tipo de formatos; entonces, estamos buscando el más republicano, el más apegado a la ley.

Por otra parte, vienen los responsables próximos de la seguridad pública, desde luego encabezados por el secretario Alfonso Durazo; también estuvo el secretario general del gobierno de la Ciudad de México por lo que le compete y miembros del secretariado a los cuales les corresponde estas funciones.

No es una reunión de Cámara, ni mucho menos, podría realizarse aquí, en otro lugar; es una cortesía de ellos haber venido, quizás la próxima la hagamos en otro sitio, pero es una reunión ajena al trabajo legislativo.

PREGUNTA.- En materia de seguridad, es el presidente de Mesa Directiva...?

RESPUESTA.- Permítame una cosa. Yo soy responsable de la seguridad de la Cámara y de los diputados, el presidente, aquí están

mis facultades; de las relaciones protocolarias, de las relaciones con los otros Poderes, de los salientes y los entrantes.

Comí con la Mesa Directiva esta semana, con el Pleno de la Suprema Corte y no hubo boletín porque así lo dispuso la Corte, ellos eran los anfitriones, una magnífica reunión.

PREGUNTA.- Si nos pudiera abundar, recordemos cuando tomó protesta el presidente Enrique Peña Nieto, se hizo un aparato muy robusto de seguridad...

RESPUESTA.- No, obviamente, no lo habrá.

PREGUNTA.- A petición del entonces presidente de la Mesa, en esta ocasión, ¿usted pedirá a las autoridades capitalinas que robustezca el aparato de seguridad?

RESPUESTA.- No, que cumplan su deber nada más, no tememos ningún tipo de problema, es pura prevención a lo que están obligados los responsables.

Ningún robustecimiento, ningún militar en la Cámara de Diputados, cual dice la ley. Cuando el Informe del doctor Zedillo que a mí me tocó responder como presidente de la Mesa, quedó claro en que no habría ciudadanos armados porque está en la ley; incluso, le hablé al director del Colegio Militar para rogarle que no vinieran, y me dijo “es que no son armas, son de adornos los espadines”, le dije, pues eso nadie lo sabe.

No, yo he sido muy cuidadoso siempre de la soberanía de la Cámara.

PREGUNTA.- Ayer se informaba también que crean una comisión de Decanos...

RESPUESTA.- Ya existe esa comisión, está en la ley, en el Reglamento. No pude ir porque tenía al mismo tiempo la otra reunión, pero me hizo el favor mi amiga la diputada Dulce María Sauri que es miembro, me invitó el diputado Pablo Gómez que llevara un saludo. No puedo hacer dos cosas a la vez, ahí sí no puedo, muchas, pero una tras otra.

PREGUNTA.- Claro, y dentro de la conformación de esta comisión quería preguntarle si van a tratar el tema del diputado Charrez.

RESPUESTA.- No, esa comisión es de segunda instancia el tema de la ética. Si hay alguna falla, pues ellos tienen todo su derecho de intervenir.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Está suscitando el tema del diputado Charrez.

PREGUNTA.- Sí, lo que pasa es que nos llama la atención dado que dio una conferencia de prensa aquí y al parecer, de acuerdo con la Procuraduría hidalguense, los documentos que nos presentó pareciera que son apócrifos.

RESPUESTA.- ¿Aquí?

PREGUNTA.- Sí, aquí dio una conferencia.

RESPUESTA.- Pero, ¿quién les presentó los documentos?

PREGUNTA.- El diputado Charrez.

RESPUESTA.- Ah, bueno, eso yo no lo sé.

La situación es la siguiente: habida cuenta de los hechos hubo tres denuncias. Dos ya se retiraron, pero una queda firme por homicidio calificado, que es de la familia de la persona que estaba en el vehículo que se incendió y que fue calcinado.

¿Cuál es mi posición como presidente de la Cámara? que tengo relación -como lo dice, aquí está- con todos los Poderes de las entidades federativas. Yo actúo sólo con lo que la ley me manda.

Yo ya establecí contacto para informarme cómo está la situación, en un máximo de, yo estimo, una semana, tendrá integrado la Procuraduría del estado de Hidalgo, el expediente.

Este expediente será turnado a nosotros y en virtud de lo que digan, pues vamos a actuar. Sin conocer lo que dice el expediente no podemos hacerlo. Nosotros actuaremos conforme a la ley. No lo estamos, en ningún modo, exonerando.

Que venga a la Cámara, pues es una generosidad de sus compañeros, es diputado, además. No está procesado, tiene todavía el beneficio de la duda, esto es la presunción de inocencia, hasta que no se pruebe lo contrario.

Yo, cuando reciba el informe de la Procuraduría, les voy a informar. Si fuera en un sentido de homicidio culposo, se procedería conforme a la ley, desde luego, procedería el desafuero. Vamos a seguir todas las instancias legales. Pero como presidente de la Cámara, no solaparé a nadie.

PREGUNTA.- Diputado, el día 15, tenemos entendido que concluye Óscar Argüelles al frente de la Coordinación de Comunicación Social, le toca a Mesa Directiva la designación del próximo coordinador. Me gustaría saber si ya hay alguna definición en ese tema.

RESPUESTA.- No, se va a consultar con Mesa Directiva. Está de interina la compañera Roselli. Está de interina porque alguien tenía que asumir la oficina. Óscar Argüelles es hombre de gran experiencia que trabajó mucho tiempo aquí, se le venció el plazo legal, ya que el reglamento nada más admite una reelección. Simplemente se le acabó el plazo legal. Eso es todo.

PREGUNTA.- Regresando al tema de la toma de posesión de Andrés Manuel López Obrador, nos comentaba que no se robustecerá la seguridad, pero me gustaría saber si hay avances...

RESPUESTA.- No se va a aumentar seguridad.

PREGUNTA.- Pero me gustaría saber si hay algunos otros avances, acuerdos, en materia de logística.

RESPUESTA.- Bueno, la logística es la que ordena la ley. Ha habido, dije, varios formatos. Es más, podemos distribuírseles ¿tú crees Ricardo? Los formatos que imprimió la secretaría, para que sepan cómo ha ocurrido, me parece bien.

La secretaría distribuyó formatos, desde la toma de posesión de Fox, anterior, y tenemos videos que hemos hecho nosotros, desde los Ruiz Cortines, los López Mateos, desde Echeverría. Así es que sabemos qué pasó.

En cada ocasión, por ser el antiguo régimen, el Presidente en funciones determinaba el protocolo, porque el que llegaba era de su propio partido, esto me parece que no es el caso. No me lo ha pedido el partido del actual Jefe del Ejecutivo, y estamos actuando con toda libertad.

Será el protocolo más republicano del que se tenga memoria, fundado en reglas de austeridad y con respecto absoluto para la Cámara.

PREGUNTA.- Y la segunda es: señalaba usted en la reunión que sostuvo con los trabajadores sindicalizados de diferentes secciones que contemplará la presentación de iniciativas en materia de salario?

RESPUESTA.- Sí, claro, ya la tengo hecha.

PREGUNTA.- ¿Más o menos puede adelantarnos de qué va en salarios?

RESPUESTA.- En salarios... el salario mínimo ha perdido 82 por ciento desde que yo fui secretario del Trabajo, en el 76, esto es un crimen, un crimen social.

La pobreza se ha incrementado en México fundamentalmente por la (Inaudible) el salario. Apunto que hoy el salario mínimo está abajo de la línea de la pobreza; es impresionante, contra todo mandato constitucional.

(Inaudible) manejado por el gobierno en el ciclo neoliberal, implicaba entre otras cosas, eso, todos los dramas sociales que han ocurrido, se deben sobre todo al abatimiento del salario.

Ahora, el Primer Ministro de Canadá, Trudeau, y el Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, nos están pidiendo que aumenten los salarios; si no estamos haciendo dumping social. Nos parece grave que nos lo tengan que decir desde afuera lo que hace tiempo debíamos haber hecho.

Hay que cambiar el sistema. Hay varios proyectos, les digo el mío: para mí el de salarios mínimos debe fijarlo esta Cámara. Es una vieja idea de la izquierda, bajo un estudio del Coneval que diga cuál es el criterio y punto... del salario mínimo, no de nosotros.

Y luego una política de salarios más amplia ¿No? Más poderosa, con todos, incluso los medios de información.

PREGUNTA.- En cuanto a los trabajadores del sector cultural que dicen que no se les han pagado algunas prestaciones y que tienen salarios pendientes, por eso instalaron el plantón afuera de la Casa de Transición y están aquí el día de hoy con ustedes.

RESPUESTA.- Ya hablé con ellos y voy a actuar en la medida que la ley me lo permite.

Tengo la obligación de estar en contacto con los otros Poderes, en esa virtud, es el mandato que tengo. Propongo ir a hacer, más o menos (Inaudible) hablar con el secretario de Cultura para saber qué es lo que está pasando y que ellos actúen en consecuencia.

Hay Tribunales Laborales; este es un asunto federal, y sí, hay tribunales adecuados para eso, pero aún así, yo propongo darles una respuesta, como me lo pidieron, cuando se informe qué es lo que está pasando.

PREGUNTA.- Ya ha comentado usted que no habrá militares en la Cámara de Diputados ¿Cómo se garantizará la seguridad, sobre todo de visitantes extranjeros dado que también el primero de diciembre habrá desaparecido el Estado Mayor Presidencial?

RESPUESTA.- En el interior de la Cámara, por Ley no deberá haber ningún hombre armado, para acabar pronto.

Yo le hablé al presidente Zedillo y le dije “No habrá ningún hombre armado, nadie”, entonces cuando hubo un hombre delgado y de apariencia muy seria, se paró a mi lado y dije “¿Quién es usted?” - “Soy el Subjefe del Estado Mayor Presidencial” - “Qué bueno ¿Viene armado?” - “No, vinimos como la Cámara lo indicó” - “¿Viene algún hombre armado con el Presidente?” - “Ninguno”; venía desarmado y le digo “Yo voy a ponerle el Informe al Presidente porque sino se le va a caer para que se lea” y por mala suerte yo me quedé sentado - el Presidente nunca debe pararse- entonces Zedillo creyó que yo me iba a parar a recibirlo y como era muy grueso se le cayó, y había una foto aquí en la sala de prensa, se llama la foto del desdén, no es que lo esté desdeñando, si no que se le cayó.

Lo digo como antecedente, porque eso ya lo viví y ya lo cumplí.

Ahora, ¿la seguridad de los jefes de Estado extranjeros en el Recinto? Pues ni modo que haya francotiradores en el Recinto. Ciertamente que a Lincoln lo mataron en un teatro, pero éste no es un teatro, aunque a veces parezca.

Aquí no hay peligro, afuera es otro problema, afuera yo no me encargo, porque son dos tramos. Quiero que le entiendas, a ver: el tramo anterior al día de la toma de posesión, pueden llegar con un día de anticipación, con dos, no lo sé, o en la noche. De ese tramo se encarga el gobierno de la ciudad con los refuerzos que quiera tener. Ese no es problema nuestro.

Luego, los otros días, si se quedan -algunos de ellos se van a quedar, no sé cuántos, y yo tampoco estoy informado de cuántos van a venir— se quedarán porque tienen audiencia con el Presidente electo. Entonces, ya, de ese tramo para acá, pues ya se encarga el nuevo gobierno.

Nosotros nos encargamos, personalmente yo, está en la ley, de la seguridad del Recinto y de los diputados, pero no de la seguridad física de los visitantes cuando se encuentren fuera del Recinto. ¿Es suficiente?

PREGUNTA.- ¿Tienen algún nombre del próximo Secretario General, o será una figura que va a desaparecer, como dice alguna propuesta de sus compañeros?

RESPUESTA.- Hay las dos posibilidades, hay las dos posibilidades. Lo vamos a consultar en la Conferencia.

PREGUNTA.- ¿Cuándo se definiría, diputado?

RESPUESTA.- Cuando venga la conferencia. El miércoles la Conferencia va a tratar este asunto. Una teoría está en la Ley, que nosotros propusimos, del Congreso, es que ya no haya, que sea como en el Senado: que haya el secretario de Administración y el secretario Legislativo. Es la teoría que está predominando, pero yo no lo voy a decidir.

PREGUNTA.- Por último diputado, la Ley que usted presentó del Congreso, para reformar además de las comisiones, otros puntos importantes, ¿para cuándo se aprobaría? Se hablaba de que no había

consenso al interior del grupo mayoritario de Morena. ¿Cuándo se aprobaría?

RESPUESTA.- Pues no sé por qué se habla, bueno, siempre se habla, es un derecho la palabra; también hay derecho al chisme, obviamente, es un derecho no escrito en la Carta de Derechos Humanos, pero es parte de la humanidad.

No, es muy claro. Sí hay un pleno conocimiento de la bancada mayoritaria de este proyecto. Con su coordinador vengo trabajándolo hace tiempo. Cuando no teníamos oficina los dos, iba a mi casa, discutíamos mucho el tema. Así es que lo conoce perfectamente bien.

En cuanto a la Cámara de Senadores, me falta una llamada hoy a Martí Batres, también ellos tienen conocimiento del proyecto, y no ha encontrado hasta ahora ninguna oposición.

El informe que me da el grupo mayoritario, vino aquí la diputada que está haciendo el proyecto de reforma de ley, Flor Ivone Morales, ellos van a canalizar esto conforme al proyecto nuestro. Tienen los diputados todo su derecho a proponer reformas, enmiendas, adiciones, vendrán de otros grupos políticos también, es un proceso legislativo.

¿Cuánto durará? Yo espero que no dure más de un mes. Es lo que yo espero.

PREGUNTA.- Son tres preguntas que le voy a hacer.

La primera. ¿Qué se puede hacer desde la Mesa Directiva que usted preside para evitar que la Tribuna la utilicen como escudo algunos diputados para ofender y faltarles al respeto a los comparecientes, como sucede cada que hay una comparecencia, con el diputado Gerardo Fernández, que viene a insultar a los funcionarios, a sabiendas de que no le van a responder como quisieran? Preguntarle ¿sí habrá?, ya sé que van a decir...

RESPUESTA.- Si no quieren es porque no quieren o porque no pueden.

PREGUNTA.- Pero se escudan en el fuero.

RESPUESTA.- No, no se escudan. Yo estoy en contra y lo digo, del fuero como se le concibe, pero seré estricto defensor de la inviolabilidad constitucional de la palabra del legislador.

Si siento que se desmodera, yo en mi responsabilidad, así como a la Asamblea, la puedo llamar al orden.

Ahora, tu entiendes que yo representó a la unidad de la Cámara y que si yo veo que si tres cuartas partes de la Cámara lo están aplaudiendo, ¿cómo voy a ir a la Asamblea? ¿cómo voy a decirle que no lo diga?, pues también el éxito de un orador parlamentario es la respuesta popular, perdóname.

PREGUNTA.- La segunda diputado, como una sugerencia a usted.

RESPUESTA.- Siempre te aceptaré cualquier sugerencia, quizá no la obedezca, pero échatela.

PREGUNTA.- No, es sugerencia, no es mandato, no soy la Constitución. Diputado, ayer vinieron algunos integrantes del equipo de Andrés Manuel López Obrador.

RESPUESTA.- Ya hablamos de eso. Ayer, ¿no? Ah, sí.

PREGUNTA.- Sí, sí nos informaron, pero como veinte horas después. Y nosotros estamos aquí todo el día en Cámara y no nos avisan.

RESPUESTA.- Es porque no es una reunión de Cámara, ya lo dije. Han tenido la gentileza de venir aquí. No es una reunión de Cámara, perdóname, que te lo diga, no es de Cámara.

Es para cuestiones protocolarias, para cuestiones del traslado de la Banda Presidencial, de todos los aspectos.

Podría celebrarse, pues, en la casa de Andrés Manuel, en Chihuahua, yo me trasladaría con mucho gusto. Es una gentileza de ellos, porque yo trabajo aquí. Estoy de sol a sol. Nada menos que a la misma hora tenía lo de Decanos.

Entonces, es una delicadeza de ellos, yo no tengo ninguna autorización, para darle a la prensa esa noticia, porque no se trata de una reunión de Cámara. Ya me preguntaron de qué se trató, que es lo mismo que me hubieran preguntado a la salida de la reunión,

ya se los dije. Todo lo que me hubieran querido preguntar a la salida de la reunión se los contesto yo. Sin difirimiento.

PREGUNTA.- Sí diputado, pero dentro de esa gentileza, dentro de ese difirimiento que tienen hacia usted, vinieron aquí a Cámara, y a nosotros nos perjudican, porque piensan que no estamos o estamos durmiendo, porque no nos dimos cuenta.

Y ni siquiera nos dicen inmediatamente de que termine el hecho, nosotros no queremos entrar a ver qué están haciendo, sino simple y sencillamente ...

RESPUESTA.- ¿Quién se enoja, tu jefe?

PREGUNTA.- Pues sí, porque yo, no...

RESPUESTA.- Pues si se enoja tu jefe, me comunico con él y le explico, para que no te regañe, yo soy buen cuate.

PREGUNTA.- Gracias. Y también sobre la asistencia en el Pleno diputado, vemos que vienen las comparecencias, había 448 en tablero, y si había cien, eran muchos. ¿Ahí tampoco se puede hacer nada para que ...

RESPUESTA.- Cómo no, lo he hecho. Lo he hecho, les hice un llamado cuando yo estaba, todavía había quórum. Según la ley, se suspende la sesión, en caso de que se vote una iniciativa, sólo en ese caso, si falta quórum, es cuando se vota.

Yo tuve un incidente, bueno un incidente amistoso con el difunto Luis Donald Colosio, en el Senado, que era al mismo tiempo presidente del PRI. Entonces llegaba, firmaba y se iba.

Entonces, había votación, entonces yo decía, (inaudible), “falta el diputado Luis Donald Colosio, de no presentarse se le va a sancionar”. Entonces, llegaba en motocicleta, hasta que un día le digo: “oye no me hagas ir y venir, pues renuncia al Senado, no puedes hacer dos cosas al mismo tiempo”.

Las cosas son así, no son de otra manera. Hay experiencia. Tengo experiencia parlamentaria. Por favor.

PREGUNTA.- Buenas tardes diputado, para preguntarle también tres cosas, si me permite.

RESPUESTA.- Las que quieras. ¿Tres también?

PREGUNTA.- También, pues ya que está así la cuota. Primero, cuando usted menciona que están actuando con completa libertad; sí dijo así que están actuando con libertad para la organización de ceremonia de...

RESPUESTA.- ¿Libertad? No dije, no creo haber empleado esa palabra, no viene al caso, no es un objetivo que vaya con lo que dije. (Inaudible) libertad, menos ustedes, cómo vamos a ser prisioneros; los acusamos de secuestro o trata de funcionarios. Estoy bromeando, ¿dime?

PREGUNTA.- Para la toma de protesta, ¿entonces no está participando ningún elemento del Ejército, bueno de Defensa Nacional?

RESPUESTA.- Dentro de este recinto, no habrá hombres armados, ya lo dije.

PREGUNTA.- Bueno, ¿pero pueden entrar?

RESPUESTA.- No.

PREGUNTA.- ¿Sin que estén armados, el Ejército o soldados?

RESPUESTA.- (Inaudible)

PREGUNTA.- Por eso, yo le estoy preguntando, si no va a ver participación...

RESPUESTA.- Es buena pregunta, me das oportunidad de decirte.

PREGUNTA.- Permítame, es que si el 30 desaparece el Estado Mayor y el primero viene Peña Nieto ¿entonces va a llegar sin Estado Mayor?

RESPUESTA.- No va a llegar con Estado Mayor, ya sabe las reglas del Congreso, se las voy hacer saber cuándo queden definidas unos días antes. Él está enterado de cuáles son las normas, me imagino que las va acatar rigurosamente.

PREGUNTA.- Entonces, esta organización de esta ceremonia ¿está llevándose a cabo completamente por usted, por la Cámara y por el equipo del Presidente electo, y no está participando de ninguna parte el gobierno federal, ni Peña Nieto, de ellos nadie?

RESPUESTA.- No, ya le expliqué, permítame repetirlo porque ya lo dije. Que en las ceremonias anteriores del antiguo régimen decidía el formato el presidente saliente, y que ahora lo debe decidir el presidente entrante.

PREGUNTA.- Entonces, definitivamente no va a haber militares armados o no en el Pleno.

RESPUESTA.- Le he dicho: No habrá hombres armados en la Cámara de Diputados, bajo mi responsabilidad.

PREGUNTA.- Entonces, ¿cómo se va a llevar a cabo el traslado de la Banda?

RESPUESTA.- No se traslada, si no es ferrocarril, se entrega.

PREGUNTA.- ¿Cómo lo están considerando, como van ayudar al presidente Peña...

RESPUESTA.- Nadie. Él tendrá un civil.

Todo mundo lo sabe, puede ver películas, (inaudible), no es ningún secreto.

El presidente saliente se la quita él mismo, la entrega al presidente del Congreso, el presidente del Congreso entrega al presidente entrante que se la pone; necesita abotonarla, abrocharla aquí y será un civil.

PREGUNTA.- ¿No habrá nadie del Estado Mayor?

RESPUESTA.- Creo que he dicho, si ustedes hacen nueve yo me echo nueve. Pero es buena pregunta, voy a decir por qué.

Porque en las películas que hemos visto, una sobre todo, no sé de qué presidente; hay del lado izquierdo, visto del lado derecho desde la presidencia, un grupo como de 20 personas, por 10 de fondo, yo

pregunto quiénes son éstos y vuelven aparecer y, sí eran, del Estado Mayor disimulado. Esto no lo habrá.

PREGUNTA.- Quiero oír su opinión sobre esta cuestión de que en el Comité de Administración se aprobó aumentar la ayuda de gasolina a los diputados que viven a 300 kilómetros del Palacio Legislativo. ¿Usted ve sensible u oportuno que se aumente la ayuda de gasolina?

RESPUESTA.- No sé que se ha tomado esa decisión, conozco el problema, primero afirmo y no sé que se ha tomado esa decisión. Ha sido, tengo muchos años en esta casa, una petición permanente, digamos, yo soy de Morelos, digamos yo soy de Aguascalientes, digamos, yo soy Tlaxcala, entonces, me voy en coche, la costumbre es que a los que tienen que irse en avión mucho más lejos, Baja California, Sinaloa, Sonora, se les da para el vuelo; entonces los que se trasladan en coche dicen: “y yo en qué orquesta toco”, como dicen los muchachos, por qué a ellos sí y a mí no. Esa es una vieja presión que existe en la Cámara, yo no sé cómo se va a resolver esta vez.

PREGUNTA.- ¿(Inaudible) aumentar la ayuda de gasolina en estos momentos en que la gente está sufriendo el gasolinazo?

RESPUESTA.- No, yo te digo la presión que ha habido. Yo te estoy diciendo cuál es el fenómeno.

Fíjate, no es tema de gasolina, es tema de transporte a los que viven lejos se les paga el boleto de avión, entonces los que tienen distancias intermedias, los de Cuernavaca, yo creo que nunca lo han hecho ¿no?, pero digo distancias intermedias y se trasladan en coche pues piden lo mismo.

También el avión consume, no gasolina sino turbosina.

PREGUNTA.- Yo le pregunto, ¿es sensible que la Cámara de Diputados aumente la ayuda a gasolina para los mismos diputados?

RESPUESTA.- No te lo he respondido así. Los que piden boleto de avión, se les da; y los que piden tránsitos intermedios se les ha dado también, me parece lógico. Yo no juzgo lo que hacen otros, yo soy presidente de la Cámara y responsable de acá. Yo sólo respondo de cuestiones de Cámara y de lo que es mi responsabilidad.

PREGUNTA.- En el 2010 usted escribió un libro, “La vía radical”.

RESPUESTA.- Así es, qué bueno que lo leíste.

PREGUNTA.- Sí, de hecho la pregunta viene a esto porque ya dentro de...

RESPUESTA.- No, el libro uno es “La ruptura que viene” y el otro es “La vía radical: para refundar la República”.

PREGUNTA.- Exactamente. Le pregunto, dentro de ese libro usted manifiesta que solamente se va a conseguir -y se lo leo textual- asumiendo una postura drástica que es la vía radical para imponer desde abajo las nuevas normas del juego democrático que desde años le urgen a la República.

RESPUESTA.- Es lo que está pasando exactamente (inaudible)

PREGUNTA.- ¿La percepción que tenía en el 2010 sigue permeando todavía de que esto tiene que suceder?

RESPUESTA.- Puedes leer documentos míos del 2000, de (inaudible) hasta cuando era estudiante en la revista que yo publiqué, tengo siempre las misma idea, cuando haya un despertar del pueblo, se establecerá la democracia y vendrá una nueva República, es lo que está pasando. En 88 iniciamos el movimiento que culmina este año, es un continuo, el continuo avance de las fuerzas progresistas, los retrocesos a que nos obligaron los fraudes electorales continuos.

En el momento que erradicamos el fraude electoral, se acabó el problema, ganó la mayoría de la población; eso es lo que ha refundando la República en México, lo voy a decir en tribuna.

PREGUNTA.- Y ¿cómo interpretar una postura drástica, o sea, la vía radical?

RESPUESTA.- Radical quiere decir a la raíz, lo que pasa es que había un lenguaje del anticomunismo, son radicales, yo sí soy radical, voy a raíz de las cosas; raíz, raíz.

A mí que me gusta tanto platicar con ustedes. Yo no soy de esos que siembran preguntas, pero ojalá que me pregunten más y más; yo estoy dispuesto siempre a contestar horas y horas.

Muchas gracias.

-- ooOoo --